

2023年度 一般選抜（前期日程）試験問題 小論文採点方針

【採点の基本方針】

- ・原則、解答が誤っているか、無記入である場合は 0 点とした。ただし、正解例および採点基準の記載と異なる内容であっても、根拠を示し、論理的に整合している場合は、正解として取り扱ったが、内容によっては部分点を与えた場合もある。
- ・表記、用字等に誤りや不適切な箇所がある場合であっても、単なるケアレスミスであると判断し、解答内容に本質的な影響のないものは減点の対象とはしなかった。
- ・正解として必要不可欠な内容が明確に記述されているかぎり、文章量の多寡は評価基準としなかった。
- ・「設問には問題のみに基づいて答えること」との条件があるので、これらに明確な根拠のない推論、および事実に基づいて推論した内容を事実と仮定し、その仮定に基づいてさらに推論した記述については、採点対象とはしなかった。また解答と直接関係しない意見・感想等についても採点の対象としなかった。
- ・「解答は〈中略〉欄外に書いてはいけない」と指定しているので、欄外に記入されている答えは、解答形式に違反しているため、小減点した。

2023年度 健康科学部 一般選抜（前期日程） 小論文 解答例

問 1

問 1	阿部 楓、太田真奈、加藤瑠奈、田中美鈴、 西 優佳、前田春奈、山本真央
-----	--

問 2 - 1

問 2 - 1	西 優佳	鈴木花子	若林 玲
---------	------	------	------

問 2 - 2

(解答例)

問 2 - 2	ス	ク	ラ	ブ	ル	の	得	点	表	を	用	い	て	、	得
	点	と	列	番	号	の	組	合	せ	で	数	字	に	置	き
	換	え	た	ア	ル	フ	ァ	ベ	ツ	ト	を	復	元	し	て
	解	読	し	た	。										

• 採点基準

- ①スクラブル（または日記の）表を用いたこと。
- ②アルファベットが数字に置き換えてある（または置換してある、当てはめてあるなど）。の両方に言及していること。

問3

(解答例)

問3	生徒氏名	荒木 匠	木村光太
	根拠	助けたのは6月30日に自転車で朝練に向かう新見中央高校1年A組の男子生徒2人である。日記5月4日から当日に朝練があったのは野球部のみである。日記4月22日から自転車通学は石亀中学と新見中学の出身者に限られる。両方の条件を満たす生徒4人のうち、日記5月4日から斎藤雄太は自転車を使っていなかった。日記から6月2日が水曜日なので、6月30日は水曜日である。山田太郎は毎週水曜日がいさつ当番であり、当日は朝練を免除されているために除外される。よって荒木匠と木村光太である可能性が高い。なお、日記から荒木がマネージャーであることが推定され、救急箱を持っていたことは推論を支持する。	

• 採点基準

根拠として挙げる必須事項

- ① 6月30日に朝練があるのは野球部のみであり、かつ自転車で通学していた生徒が候補になること。
- ② 6月30日が水曜日であって、毎週水曜日がいさつ当番の山田太郎は朝練を免除されていること。

①と②の内容が文章から読み取れることが正解に必要である。①については、野球部員のみで、出身中学から自転車通学の可能性のある生徒を挙げ、自転車以外の通学者を除外して特定していること。ただし、「朝練があるのは野球部と水泳部であり、同じクラスに水泳部は1人しかいないので、野球部の部員に限られる」としたとの推論は正解とした。

これ以外の内容は推論を補強する事実であり、記載がなくても減点の対象にならない。また根拠となる日記の日付も必ずしも必要ではない。荒木匠を、「荒木がマネージャーであること」を根拠として特定した解答について、問題文から荒木がマネージャーであることは強く推定されるものの明確には記載されていない。この内容については、採点上で一定の配慮をした。