

## 一般入試（前期）小論文採点方針

### 【採点の基本方針】

- ・採点基準に従って正解であるか不正解であるかを判断し、正解に対して評価単位ごとに基準となる得点を与える。おおむね正解と判断されるが、内容が十分ではない解答に対しては、基準に従って減点する。ただし、不正解と判断される解答であっても、根拠を示し、論理的に整合性を有する場合には、その内容に応じて部分点を与える場合がある。
  - ・表記・用字・用語の誤り、脱字や不適切な箇所がある場合であっても、単なるケアレスミスであり、解答の内容に本質的な影響のないものは減点の対象としない。
  - ・正解として必要不可欠な内容が明確に記述されているかぎり、文章量の多寡は評価基準としない。
  - ・「設問には問題文のみに基づいて答えること」との条件があるので、これらに明確な根拠のない推論、および事実に基づいて推論した内容を事実と仮定し、その仮定に基づいてさらに推論した記述については、採点対象とはしない。また解答と直接関係しない意見・感想等についても採点の対象としない。
  - ・解答は〈中略〉欄外に書いてはいけないと指定しているので、一部が欄外にも記入されている答案是、解答形式に違反しているため、小減点する。
- ・採点基準の概要は解答例の下に記載した。

## 一般入試（前期）小論文解答例

### 問 1

氏 名	根拠となる箇所
小 林 さくら	12 と 13
	46 と 47

- ・「氏名」としてフルネームが記入され、かつ、正解でなければ、「根拠となる箇所」に得点を与えなかった。
- ・「根拠となる箇所」については、解答において、SNS の吹き出し文を引用する場合は、通し番号を使用するよう指示をしているため、通し番号を使用していない場合はその部分を 0 点とした。1 つの組合せが正解であれば、その部分に得点を与えた。ただし、解答の記入順序は問わない。

## 問 2

記号	氏名	根拠
D	三上達也	・5からはDだけが北海道に現在、住んでいることがわかり、14に達也が北海道から帰ってくるとの書き込みがあるので、Dが三上達也だと判断した。
E	高橋和美	・25ではCが、和美が結婚式に行く話題について書き込み、26でEがそれを肯定したことから、Eが和美だと判明した。このことから高橋和美だと判断した。
F	加藤麻衣	・62でFが環境問題の講義を受けたことがわかり、Aの書き込み64で麻衣が大学で環境学を専攻して環境問題に詳しいことがわかる。このことからFが加藤麻衣だと判明した。

- ・それぞれの「氏名」の解答を求めていることから、正解となる氏名がフルネームで記入されていない場合は、根拠については得点を与えなかった。
- ・「根拠」については、解答において、「SNSの吹き出し文を引用する場合は、通し番号を使用」するよう指示をしていることから、吹き出し文を通し番号を使用しながら引用して説明することを求めている。よって通し番号のみで吹き出し文の説明がない、または吹き出し文のみで引用元の通し番号がない場合は、小減点した。
- ・記号Eの根拠としては、解答例以外に通し番号10と25、24と25、21と25等により解答している場合も正解とした。
- ・記号Fの根拠としては、解答例以外に通し番号4と64、30と58等により解答している場合も正解とした。
- ・根拠を説明する中で必要な人物が記入されていない場合、誤った人物が記入されている場合はそれぞれ減点した。
- ・設問に「その事実を明確に示す根拠を答えなさい」とあることから、記号が誰であるかを推定はできるが、他の人物の可能性もあって、確定できない根拠だけを解答している場合は正解とはしなかった。ただし、確定できる根拠を示し、推定できる根拠で補強した解答は正解とした。

## 問 3

セレクトショップでの購入が最も値引き率が高い。

- ・「セレクトショップ」だとわかるように記入されていれば正解とした。例としては「Fに購入してもらう」、「通し番号32,35,37から判断しFに購入してもらう」等。

#### 問 4

A が定価 1 万円のブランドシャツを購入するには、セレクトショップで購入した場合、48%引きで購入すれば 5,200 円で購入できるが、送料 350 円が生じ合計 5,550 円の負担となる。

アウトレットモールで購入した場合は定価 1 万円の 20%引きで、セール期間中により、さらに 30%引きとなり 5,600 円で購入できる。しかし、交通費が 820 円かかり、合わせると 6,420 円の負担となる。ネットショップで購入した場合、4500 ポイントを使用することにより 5,500 円で購入でき、送料等の経費は発生しない。

処分の方法においては、リサイクルショップを利用した場合、設間によれば 500 円で売れるが、交通費のバス代 200 円がかかるため、差し引くと 300 円の収益となる。

フリマでは、設間によれば 1,500 円で売れるが、手数料 10% (150 円) とクリーニング代 230 円、送料 350 円が発生し、これを差し引くと 770 円の利益となる。

以上から、A にとって最も安価となる購入方法及び処分方法の組合せは、ネットショップでブランドシャツを購入し、最も利益の大きいフリマに出品して処分する方法である。

- ・正しい結論が解答されていること、3 種類の購入方法と 2 種類の処分方法の 5 項目の根拠について割引額、利益、必要経費が正しく算定され、相互に比較した上で結論が導かれていること、およびこれらの内容が解答に明確に記されていれば満点とした。
- ・正しい結論が解答されていても、算定額が誤っている場合、5 項目の根拠のうち、例えば結論に関連する金額のみが記述されているなど比較が行われていない場合、根拠の一部しか記されていない場合、根拠の説明が不明確である場合には、採点基準に従って正答されている部分のみに得点を与え、または基準点から減点した。
- ・結論が誤っている場合でも、根拠の説明が正しく記述されている場合には、正しい解答部分に得点を与えた。